



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ  
ΠΡΟΝΟΙΑΣ**

**ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &  
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ**

**Ταχ. Δ/ση:** Πειραιώς 40  
**Ταχ. Κώδικας:** 101 82 - Αθήνα  
**TELEFAX:** 2105203872  
**Πληροφορίες:** Ι. Αντωνοπούλου  
**Τηλέφωνο:** 2105295194,216  
**e-mail:** [ypertns@ypakr.gr](mailto:ypertns@ypakr.gr)

**Αθήνα 25 Ιουνίου 2013  
Αριθ. Πρωτ.: 2750**

**ΠΡΟΣ:** Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων  
Αθήνα

**ΚΟΙΝ.:** Υπουργείο Παιδείας &  
Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και  
Αθλητισμού

**ΘΕΜΑ:** Σχετικά με την κατάργηση του 13<sup>ου</sup> και 14<sup>ου</sup> μισθού στα ιδιωτικά εκπαιδευτήρια.

**ΣΧΕΤ:** Η με αρ. πρωτ. 11203/30-5-2013 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ.κ. Α. Τσίπρα, Π. Λαφαζάνη, Δ. Παπαδημούλη, Π. Κουρουμπλή, Δ. Στρατούλη, Χ. Καραγιαννίδη, Κ. Μπάρκα, Μ. Μπόλαρη, Γ. Σταθά, Δ. Χαραλαμπίδου Α. Κουράκη, Γ. Αμανατίδη, Τ. Βαμβακά, Έ. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη, Π. Δριτσέλη, Α. Καραγιουσούφ, Μ. Κανελλοπούλου, Χ. Μαντά, Α. Μεικόπουλο, Γ. Πάντζα, Π. Τατσόπουλο, Θ. Φωτίου, Ε. Αγαθοπούλου, Ν. Αθανασίου, Α. Αλεξόπουλο, Λ. Αμανατίδου, Β. Αποστόλου, Ν. Βαλαβάνη, Γ. Βαρεμένο, Ν. Βούτση, Ι. Γαϊτάνη, Δ. Γάκη, Δ. Γελαλή, Α. Γερμανίδη, Ο. Γεραβασίλη, Μ. Γλέζο, Κ. Δερμιτζάκη, Μ. Διακάκη, Ε. Διαμαντόπουλο, Η. Διώτη, Ρ. Δούρου, Γ. Δραγασάκη, Θ. Δρίτσα, Κ. Ζαχαριά, Χ. Ζεϊμπέκ, Γ. Ζερδελή, Α. Θεοπεφτάγου, Α. Ιγγλέζη, Α. Καλογερή, Β. Κατριβάνου, Χ. Καφαντάρη, Δ. Καδέλα, Σ. Καντονή, Μ. Κριτωτάκη, Β. Κυριακάκη, Ζ. Κωνσταντοπούλου, Α. Μητρόπουλο, Ν. Μιχαλάκη, Α. Ξανθό, Ε. Ουζουνίδου, Σ. Παναγούλη, Θ. Πετράκο, Σ. Σακοράφα, Σ. Σαμοίλη, Γ. Σταθάκη, Α. Σταμπουλή, Ν. Συρμαλένιο, Μ. Τριανταφύλλου, Ε. Τσακαλώτο, Δ. Τσουκαλά, Β. Χατζηλάμπρου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην υπ' αριθ. 11203/30.05.2013 ερώτηση βουλευτών του ΣΥΡΙΖΑ ΕΚΜ για το καθεστώς που διέπει τις σχέσεις εργασίας των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, σας γνωρίζουμε ότι ο Υπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού έχει κάνει δεκτή την υπ' αριθ. 214/2012 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), η οποία παράγει πλήρη αποτελέσματα και είναι δεσμευτική για τη διοίκηση.

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση αυτή «- Από το πλέγμα των προαναφερόμενων διατάξεων και τη διαμορφωθείσα σχετική νομολογία προκύπτει ρητά η πλήρης εξομοίωση, (μισθολογική και βαθμολογική) των ιδιωτικών εκπαιδευτικών με τους αντίστοιχους δημόσιους εκπαιδευτικούς, η οποία, σημειωτέον ότι, προβλεπόταν και από το προϊσχύσαν νομοθετικό καθεστώς (άρθρο 3 παρ. 1 Ν.Δ. 3855/1958). Η νομοθετική μισθολογική εξίσωση των ιδιωτικών εκπαιδευτικών με τους εκπαιδευτικούς των δημοσίων σχολείων σημαίνει ότι αυτοί ανέκαθεν εντάσσονταν στα εκάστοτε ισχύοντα για τους εκπαιδευτικούς της δημόσιας εκπαίδευσης μισθολογικά κλιμάκια και ελάμβαναν, αντίστοιχα, και τα διάφορα επιδόματα, που οι τελευταίοι δικαιούνταν, όπως είναι και τα

προβλεπόμενα στο μισθολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων επιδόματα εορτών (Χριστουγέννων – Πάσχα) και αδείας, τα οποία μάλιστα υπολείπονται αυτών τα οποία δικαιούνται οι λοιποί απασχολούμενοι στον ιδιωτικό τομέα, βάσει των οικείων διατάξεων.

- Περαιτέρω η ως άνω εξίσωση καθιστά αδύνατη την παράλληλη ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας τους, με βάση τις διαδικασίες του Ν. 1876/1990, δηλ. με σύναψη Σ.Σ.Ε. με απευθείας διαπραγμάτευση, ή, σε περίπτωση αποτυχίας αυτών, με τη μεσολαβητική και διαιτητική διαδικασία, που προβλέπει ο νόμος, εφόσον, σύμφωνα με τη γενικότερη αρχή της ενότητας, που διέπει εν γένει το μισθολογικό καθεστώς των εργαζομένων, οι οφειλόμενες στο μισθωτό αποδοχές πρέπει να προέρχονται στο σύνολό τους από μια ρυθμιστική (κανονιστική) πηγή, απαγορευμένης της εκλεκτικής ή σωρευτικής καταβολής παροχών από δυο ή περισσότερες ρυθμιστικές πηγές.

- Τα παραπάνω προκύπτουν, εξάλλου, ρητά, από την απόφαση 1469/1984 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, η οποία ερμήνευσε πλήρως τη διάταξη της παρ. 36 παρ. 1 του Ν. 682/1977, όπως, δε, σαφώς προκύπτει από την ερμηνεία που έδωσε στη χρήση, από την ερμηνευόμενη διάταξη, του όρου «τουλάχιστον», με αυτήν αφενός οριοθετούνται δεσμευτικά και εξαντλητικά τα κατώτατα όρια των νόμιμων αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών και αφετέρου επιτρέπεται, μετά από συμφωνίες μεταξύ αυτών και των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων όπου υπηρετούν, στα πλαίσια της ελευθερίας των συμβάσεων, η θέσπιση ευνοϊκότερων όρων αποδοχών, που επικυρώνονται με την υπογραφή των οικείων ατομικών συμβάσεων εργασίας, καθόσον, όπως έκρινε και η προαναφερθείσα ΜονΠρωτΑθ 310/2011, ούτε οι όροι αυτοί μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο Σ.Σ.Ε. (βλ. και Β. Σκουρή Γνωμοδότηση της 13-7-1992 «Προϋποθέσεις Εφαρμογής Διαδικασιών Μεσολαβήσεως και Διαιτησίας Ν. 1876/1990 στους Ιδιωτικούς Εκπαιδευτικούς», ΕΕΔ τόμος 52, έτος 1993 σελ. 137-145).

Επισημαίνεται δε, εν προκειμένω, ότι και η ΔΑ 31/2010, - που εκδόθηκε βασιζόμενη στην προγενέστερή της, ΔΑ 59/2008, η οποία ακυρώθηκε πρωτοδίκως, ως προαναφέρεται, με την υπ' αριθ. 310/2011 ΜονΠρωτΑθ - στο άρθρο 2 αυτής δέχεται ότι: «Οι νόμιμες αποδοχές των υπαγομένων στην παρούσα Απόφαση μισθωτών, ορίζονται με βάση την παρ. 1 του άρθρου 36 του Ν. 682/1977, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς.

- Εφόσον λοιπόν οι νόμιμες αποδοχές των ιδιωτικών εκπαιδευτικών ακολουθούν αναγκαστικά εκ του νόμου αυτές των δημοσίων εκπαιδευτικών, θα πρέπει να διαμορφώνονται σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες, για τους τελευταίους, οικείες διατάξεις και ήδη σύμφωνα με αυτές του Ν. 4024/2011, που ισχύει από 1-11-2011, με τις οποίες αναμορφώθηκε ριζικά το σύστημα καθορισμού των αποδοχών των δημοσίων υπαλλήλων, ήτοι και των εκπαιδευτικών α' θμιας και β' θμιας εκπαίδευσης, με αποτέλεσμα να επηρεασθεί το ύψος των νόμιμων αποδοχών τους.

Κατά συνέπεια θα έπρεπε να εφαρμοστούν ευθέως και ως προς τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, ατότου εφαρμόσθηκαν για τους δημοσίους, και οι διατάξεις των Ν. 3383/2010, 3986/2011, 4002/2011 και 4024/2011, στις οποίες αφορά το υπό κρίση ερώτημα, ήτοι και εκείνες περί βαθμολογικής και μισθολογικής κατάταξης και εξέλιξης των εκπαιδευτικών α' θμιας και β' θμιας δημόσιας εκπαίδευσης, λόγω της ρητής και πάγιας αναφοράς σε αυτές των κρίσιμων διατάξεων των άρθρων 34 παρ. 1 και 36 παρ. 1 του Ν. 682/1977 (βλ. και την από 14-12-2011 γνωμοδότηση του καθηγητή του Εργατικού Δικαίου στο Νομικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Αθηνών Γ. Λεβέντη).

Αντίθετη άποψη, εξάλλου, θα οδηγούσε πλέον σε νομικό κενό ως προς τα ζητήματα του καθορισμού των ελάχιστων νόμιμων αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, καθώς και της βαθμολογικής και μισθολογικής τους εξέλιξης, ελλείψει νομοθετικής βάσης, μετά την κατάργηση, με το Ν. 4024/2011, όλων των προϊσχυσασών, ειδικών ή γενικών διατάξεων, που, μέχρι την ισχύ του τελευταίου αυτού νόμου, ρύθμιζαν με διαφορετικό τρόπο τα αντίστοιχα θέματα των δημοσίων εκπαιδευτικών, και οι οποίες ουδέποτε πριν αμφισβητήθηκε ότι αφορούσαν και τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς, λόγω της ρητής αναφοράς ή παραπομπής σε αυτές, των διατάξεων που αφορούν τους τελευταίους, ως προελέχθη.

- Τέλος, η, λόγω της αναγκαστικής εφαρμογής των διατάξεων αυτών, μείωση των νόμιμων αποδοχών των ιδιωτικών εκπαιδευτικών, δε συνιστά μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων της καθ' έκαστον ατομικής σύμβασης εργασίας, εφόσον, όπως προαναφέρεται, αυτές, (νόμιμες αποδοχές), ρυθμίζονται αποκλειστικά από το νόμο και δεν μπορούν να διαμορφωθούν μέσω ελευθέρων διαπραγματεύσεων και συμφωνιών των μερών. Εξυπακούεται, όμως, ότι η τυχόν καταβολή σε αυτούς, από τους εκάστοτε εργοδότες τους, και άλλων ποσών, επιπλέον των ως άνω διαμορφούμενων νομίμων ελαχίστων αποδοχών, (λόγω συμφωνιών, επιχειρησιακής πρακτικής κλπ.), που επικυρώνεται κάθε φορά με την ατομική σύμβαση εργασίας, εξακολουθεί να εναπόκειται στη διακριτική τους ευχέρεια και δεν επηρεάζεται από την εφαρμογή των ερμηνευμένων κρισίμων διατάξεων.»

Περαιτέρω, ως προς το μέρος αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, οι αρμόδιοι ελεγκτικοί μηχανισμοί επιτελούν το έργο τους με γνώμονα την τήρηση της νομιμότητας.

Σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, κατά τα λοιπά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, προς το οποίο κοινοποιείται φωτοαντίγραφο της Ερώτησης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**

**Ι. ΒΡΟΥΤΣΗΣ**